



# 25 lat

Agencja Restrukturyzacji  
i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

Centrala ARiMR  
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

**Pan**  
**Paweł Knapczyk**  
**Dyrektor Departamentu**  
**Funduszy Europejskich**  
**Urząd Marszałkowski**  
**Województwa Małopolskiego**

Wasze pismo z dnia

Znak

FE-IX.433.8.53.2019

Nasz znak

DDD.WDS.65170.8.2019.TM

Data

10.01.2020 r.

*Sprawa: rozliczanie zakwestionowanych kosztów kwalifikowalnych po przeprowadzeniu kontroli na miejscu/wizycie w sytuacji wzrostu kosztów w wyniku udzielenia zamówienia publicznego lub zmian w realizacji operacji*

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

W nawiązaniu do korespondencji dotyczącej prośby o zajęcie stanowiska ARiMR w sprawie, czy we wnioskach o płatność dla operacji typu 7.4.1, 7.4.2, 7.6.1 w sytuacji gdy nastąpi wzrost kosztów kwalifikowalnych należy wymagać od Beneficjenta podania (we wszystkich sekcjach) kwoty kosztów kwalifikowalnych rzeczywiście poniesionych, czy kwoty kosztów kwalifikowalnych zaniżonej do kwoty wskazanej w zestawieniu rzeczowo finansowym będącym załącznikiem do umowy oraz czy prawidłowe jest aneksowanie zestawienia rzeczowo finansowego dla operacji typu 7.4.1, 7.4.2, 7.6.1 oraz dla działania 19.2 (w przypadku w którym umowa dopuszcza procent kwoty pomocy nie większy niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych), w oparciu o kosztorysy ofertowe lub robót zamiennych wskazujących kwoty rynkowe powodujące wzrost sumy kwoty kosztów kwalifikowalnych we wniosku (kwota pomocy nie ulegnie zmianie jedynie procent dofinansowania jest niższy), przekazuję następujące informacje.

Z przedstawionego opisu sprawy wynika, że SW ma wątpliwości, czy zaproponowana przez ARiMR metodyka rozliczania (pismo z dnia 24.10.2019 r. znak: DDD-WL.6935.179.2019 KS) zakwestionowanych kosztów kwalifikowalnych po przeprowadzeniu kontroli na miejscu/wizycie dla operacji realizowanych w ramach działania 7 „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” i poddziałania 19.2. Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, poprzez „(...)wskazanie we wniosku o płatność w przypadku działania 7 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich w sekcji IV i VII kosztów faktycznie poniesionych a w sekcji IV w sytuacjach takich jak opisane powyżej, koszty kwalifikowalne wynikające z ZRF stanowiącego załącznik do umowy nie będzie prowadzić do sztucznego zaniżania kosztów kwalifikowalnych operacji do poziomu z umowy oraz do rozbieżności pod względem zakresu kwalifikowalnego a kosztów kwalifikowalnych.

SW zwraca uwagę, że zaproponowany przez ARiMR sposób rozliczania kosztów nie będzie możliwy do zastosowania w przypadku wystąpienia na etapie realizacji operacji robót uzupełniających czy dodatkowych, które nie były przewidziane na etapie przyznania pomocy i to bez względu na to, czy umowa z wykonawcą miała charakter ryczałtowy, czy kosztorysowy.

Dodatkowo wskazują Państwo na niemożliwość zastosowania przekazanego w piśmie ARiMR rozwiązania w przypadku wystąpienia zmian w trakcie realizacji operacji tj. wystąpienia robót zamiennych, ponieważ w tym przypadku cięcie kosztów poniesionych może nastąpić jedynie na podstawie kosztorysu powykonawczego zawierającego ceny rynkowe i koszty faktycznie poniesione.

Rozpatrując ww. wątpliwości należy zauważyć, że po zmianie Ustawy PROW na lata 2014-20 we wszystkich aktualnie obowiązujących rozporządzeniach w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej dla poszczególnych typów operacji realizowanych w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, pomoc nie może być wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych.

W związku z powyższym, obecny kształt umów o przyznaniu pomocy dla operacji realizowanych w ramach ww. działania poza umowami dla operacji 7.4.1.1. „Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne” 7.4.1.2 „Kształtowanie przestrzeni publicznej” 7.6.1 „Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego” (zmiana w tym zakresie wkrótce nastąpi), nie wskazuje konkretnego poziomu dofinansowania. Zapisy § 4 ust. 1 umowy określają wysokość kwoty pomocy z poziomem dofinansowania określonym jako „do 63,63%” poniesionych kosztów kwalifikowalnych operacji.

Zgodnie z Umową o przyznaniu pomocy do wyliczenia kwoty pomocy do wypłaty są faktycznie i prawidłowo poniesione koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem § 5 pkt 5, jednak w wysokości nie wyższej niż suma kosztów kwalifikowalnych wykazana dla operacji w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

W przypadku, gdy w złożonym wniosku o płatność wykazane zostanie, że poszczególne pozycje kosztów kwalifikowalnych, zostały poniesione w wysokości wyższej w stosunku do wartości określonej w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, wówczas przy obliczaniu kwoty pomocy przysługującej do wypłaty, koszty te będą uwzględniane w wysokości **faktycznie poniesionej**, o ile będą uzasadnione i racjonalne i nie spowoduje to zwiększenia całkowitej kwoty pomocy, określonej w umowie.

Mając na uwadze zmienione zapisy rozporządzeń dla operacji realizowanych w ramach ww. działania, które zmieniają „sztywny” procent dofinansowania 63,63 % na do 63,63% oraz w tym zakresie dokonane zmiany w formularzach umów o przyznaniu pomocy poza wzorem formularza dla tzw. „odnowy”, (zmiana w tym zakresie wkrótce nastąpi), do wyliczenia kwoty pomocy do wypłaty przyjąć **należy koszty kwalifikowalne faktycznie i prawidłowo poniesione**, co oznacza, że rozliczenie zakwestionowanych kosztów kwalifikowalnych po przeprowadzeniu kontroli na miejscu/wizycie powinno nastąpić na podstawie kosztorysu ofertowego/powykonawczego/różnicowego.

W związku z powyższym, w przypadku działania 7 *Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich* w sytuacji wzrostu kosztów w wyniku udzielenia zamówienia publicznego lub zmian w realizacji operacji, wskazane jest, aby we wniosku o płatność w *sekcji IV i VII* zostały przedstawione koszty faktycznie poniesione.

Jednocześnie informuję, że zgodnie ze wzorem formularzy umów (§ 14 ust.6 pkt 2) zmiana umowy jest wymagana w szczególności w przypadku zmiany zakresu rzeczowego operacji w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, uzasadnionych analizą potrzeb, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 4. Wniosek w tej sprawie Beneficjent składa najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność (dotyczącego operacji lub jej etapu, którego zakres ma być zmieniony poprzez aneksowanie umowy); w przypadku niedotrzymania tego terminu, wniosek o zmianę umowy nie zostanie rozpatrzony pozytywnie i Samorząd Województwa rozpatrzy wniosek o płatność zgodnie z postanowieniami zawartej umowy;

W związku z powyższym w przypadku, gdy w trakcie realizacji operacji wystąpią roboty uzasadnione analizą potrzeb (zamiennie/uzupełniające/dodatkowe), to wówczas zgodnie z ww. postanowieniami umowy jest wymagana zmiana umowy.

Jednocześnie informuję, że wskazany w piśmie mechanizm rozliczania kwoty korekty po kontroli na miejscu/wizycie zostanie uwzględniony przy najbliższej zmianie w instrukcji do wniosku o płatność dla działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego PROW na lata 2014-2020 oraz w Księżce Procedur (KP-611-350-ARiMR/3z).

  
L. 2.   
Departament Działań  
Delegowanych  
p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA  
Bogusław Uściński

Do wiadomości:

Pani Joanna Gierulska – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich MRiRW,  
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

