

Odpowiedzi na pytania dotyczące oceny i wyboru operacji w ramach naborów z zakresu poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

1) Pytanie – co w przypadku gdy: beneficjent (działanie: podejmowanie działalności gospodarczej) wskaże we wniosku w części B.III. Opis planowanej operacji, tj. w punktach, w których ma wskazać cele ogólne, szczegółowe i przedsięwzięcie z LSR odpowiadające tym, na które jest ogłoszony nabór, a wpisał cele, które zupełnie nie zostały wskazane w naszej LSR. Ponadto pomimo tego, że wskazane cele we wniosku nie odpowiadają tym, które powinny być wpisane, sama operacja zakłada utworzenie mikroprzedsiębiorstwa co jest spełnieniem wymaganego w ogłoszeniu o naborze przedsięwzięcia, celu szczegółowego i celu ogólnego.

- Czy powinnam już na etapie weryfikacji wstępnej negatywnie odpowiedzieć na pytanie: czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? Czy też w uzasadnieniu wpisać np.: pomimo, iż wnioskodawca błędnie zidentyfikował cel ogólny, szczegółowy oraz przedsięwzięcie, zakres rzeczowy operacji jest zgodny z zakresem tematycznym zawartym w ogłoszeniu o naborze, tj.: „Zakładanie nowych mikro i małych przedsiębiorstw”.

Odpowiedzi na pytanie „czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze” należy udzielić w oparciu o weryfikację całego wniosku, nie tylko na podstawie wpisanych celów. W w/w opisanej sytuacji należy postąpić, tak jak Państwo wskazali, tzn. zweryfikować wniosek pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru w oparciu o całość dokumentacji (wniosku), a w komentarzu dodatkowo wskazać, że wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym naboru, ale wnioskodawca błędnie zidentyfikował cele i przedsięwzięcie. Ponadto należy mieć na uwadze, iż operacja zawsze powinna realizować wskaźnik produktu, wskazany w ogłoszeniu o naborze.

- Bądź w kolejnej karcie oceny zgodności z LSR, gdzie dokładnie zaznaczam, który cel i przedsięwzięcie będzie realizowane np. w uzasadnieniu czy będzie dopuszczalne: Pomimo iż wnioskodawca błędnie zidentyfikował cel ogólny, szczegółowy oraz przedsięwzięcie, zakres rzeczowy operacji jest zgodny z zakresem tematycznym zawartym w ogłoszeniu o naborze, tj.: „Zakładanie nowych mikro i małych przedsiębiorstw” operacja jest zgodna z celem ogólnym, celem szczegółowym, przedsięwzięciem oraz wskaźnikiem produktu, ponieważ w wyniku operacji powstanie nowe mikroprzedsiębiorstwo.

W w/w przypadku należy postąpić, tak samo jak w sytuacji powyżej, tzn. odpowiedzi należy udzielić w oparciu o weryfikację całego wniosku.

2) W ramach oceny zgodności z programem PROW 2014-2020 /zał. nr 2 do wytycznych/ operacji dotyczącej premii na podejmowanie dział. gosp. badamy m.in.:

1. Czy minimalna całkowita wartość operacji wynosi, co najmniej 50 tys. zł.
2. Czy biznes plan jest racjonalny i uzasadniony, w szczególności czy suma kosztów kwalifikowalnych stanowi co najmniej 70% możliwej do przyznania kwoty.

Kwota premii wskazana w LSR to 50 tys. zł

Czy można uznać za zgodny z programem wniosek, w którym wnioskowana kwota wynosi 50 tys., a suma kosztów wykazanych w zestawieniu RF biznesplanu operacji wynosi, np. 49 tys. (a więc powyżej 70%)?

Zgodnie z *Informacją pomocniczą przy wypełnianiu biznesplanu w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, objętego PROW na lata 2014-2020*, w przypadku operacji, dotyczących podejmowania działalności gospodarczej w *Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji biznesplanu* należy koszty podzielić na dwie kategorie – stanowiące podstawę wyliczenia kwoty premii oraz pozostałe koszty związane z podejmowaniem działalności gospodarczej (jeśli występują). Przyjęte koszty powinny być uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne. Tym samym, jeżeli suma kosztów operacji, wskazanych w w/w zestawieniu biznesplanu wynosi 49 tys. zł, nie jest spełniony warunek „minimalna całkowita wartość operacji wynosi, co najmniej 50 tys. zł” i taki wniosek nie może zostać uznany za zgodny z programem.

- 3) **Pytanie:** Czy operacja realizująca wskaźnik produktu, ale nie realizująca wskaźnika rezultatu jest zgodna z LSR? Chciałbym zapytać czy sposób myślenia i działania w sprawie oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z wytycznymi LGD ma za zadania sprawdzić czy wniosek jest zgodny z LSR, tj. czy realizuje wskazane tam cele główne i szczegółowe przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników.

LGD planuje ogłaszać nabory wniosków na poszczególne przedsięwzięcia dopisane do celów szczegółowych i głównych (do których przyporządkowane są odpowiednie wskaźniki produktu).

W przygotowanym przez UMWM projekcie ogłoszenia, jako zakres tematyczny naboru zostały wskazane cel ogólny, cel szczegółowy, przedsięwzięcie i wskaźnik produktu, a więc należy domniemywać, iż projekt realizujący wskazany wskaźnik produktu jest zgodny z przedsięwzięciem, celem szczegółowym i celem ogólnym.

Przykład:

CEL OGÓLNY nr 1 Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze LSR, w szczególności sektora turystyki lub rekreacji.

Cel szczegółowy 1.1 Tworzenie możliwości zatrudnienia (Wskaźnik rezultatu: Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem))

Przedsięwzięcie 1.1.2 Rozwój mikro i małych przedsiębiorstw (Wskaźniki produktu: Liczba operacji polegająca na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa)

Operacja obejmuje rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup sprzętu i poszerzenie palety oferowanych usług/produktów. Operacja nie zakłada stworzenia nowego miejsca pracy.

Koszt operacji 55 tys. zł, kwota dofinansowania nie przekroczy 25 tys. zł (a więc brak wymogu tworzenia miejsca pracy).

Operacja realizuje wskaźnik produktu, ale nie realizuje wskaźnika rezultatu.

Czy prawidłowym podejściem jest uznanie takiej operacji za zgodną z LSR?

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 2 *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego programem rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014–2020 z późn. zm.* pomoc na operację w zakresie rozwijania działalności gospodarczej jest przyznawana, jeżeli operacja zakłada:

- a) utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy (...),
- b) utrzymanie miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.

Jednocześnie § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia wskazuje, że przepisu § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia nie stosuje się, w przypadku, gdy suma kwot pomocy przyznanej jednemu podmiotowi na dotychczas realizowane operacje oraz kwoty pomocy, o której przyznanie podmiot ten ubiega się za realizację danej operacji, nie przekracza 25 tys. zł.

Pomimo jednak, iż z przepisów rozporządzenia wprost nie wynika obowiązek, o którym mowa powyżej, to beneficjent może być zobowiązany do utworzenia miejsca pracy, jeśli dana LGD określiła taki wymóg w swojej LSR.

Mając na uwadze, iż LGD w ramach przedsięwzięcia P.1.2 zaplanowała, zgodnie z zapisami LSR, wspieranie inwestorów tworzących nowe miejsca pracy oraz fakt, iż dla wskaźnika produktu w ramach w/w przedsięwzięcia zaplanowano wskaźnik rezultatu: *liczba utworzonych miejsc pracy*, LGD powinna wybierać operacje, w ramach których planuje się utworzenie miejsc pracy.

- 4) Proszę o odpowiedź na pytanie czy członek Rady Stowarzyszenia, który złożył wniosek o przyznanie pomocy w naborach z zakresu "Rozwijanie działalności gospodarczej", powinien wyłączyć się z oceny tylko swojego wniosku czy również z oceny pozostałych wniosków w tym naborze? Czy nie zachodzi w tym przypadku konflikt interesów?

W ocenie Samorządu Województwa Małopolskiego członek rady, który złożył wniosek o przyznanie pomocy obligatoryjnie powinien wykluczyć się z oceny swojego wniosku. W przypadku oceny pozostałych wniosków w ramach naboru od indywidualnej oceny członka rady zależy decyzja o wkluczeniu się z oceny pozostałych wniosków złożonych w ramach naboru.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Funduszy Europejskich


Grzegorz Brach