



Departament Funduszy Europejskich

Kraków, dnia 18 lipca 2016 roku

Nasz znak: FE-IX.433.1.24/2016

PRZYJĘTO DO WYSŁANIA
2016-07-19
DZIENNIK PODAWCZY
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Szanowny Pan
Mariusz Bednarz
Dyrektor Departamentu
Działań Delegowanych
Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

Dotyczy: Działania „Inwestycje w środki trwałe” poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa”, operacji typu „Scalanie gruntów”.

W związku z faktem, że Samorząd Województwa Małopolskiego w trzecim kwartale bieżącego roku planuje ogłosić nabór wniosków o przyznanie pomocy, w ramach działania „Inwestycje w środki trwałe” poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa”, operacje typu „Scalanie gruntów”, zwracam się z prośbą o doprecyzowanie kwestii związanych z zasadami oceny wniosków o przyznanie pomocy.

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Scalanie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w trakcie rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy SW dokonuje oceny, przyznając operacji punkty m.in. w sytuacji gdy operacja zakłada wydzielenie niezbędnych gruntów na cele:

- a) **miejscowej użyteczności publicznej** wynikających z założeń do projektu scalania

W związku z powyższym, zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie definicji pojęcia „**miejscowa użyteczność publiczna**”. Proszę także o wskazanie przykładów obrazujących niniejsze pojęcie. Czy drogi dojazdowe do pól/gruntów objętych procesem scalenia można uznać za miejscową użyteczność publiczną?

Stanowisko SW

W opinii SW drogi dojazdowe do pól/gruntów objętych procesem scalania nie powinny być uznawane za miejsce użyteczności publicznej, gdyż budowa dróg dojazdowych jest podstawowym elementem zagospodarowania poscaleniowego, a więc wykonanie tego elementu nie powinno być dodatkowo punktowane. Zdaniem SW miejscem użyteczności publicznej są wszelkie miejsca dostępne powszechnie, zazwyczaj nieodpłatnie, fizyczna lub niefizyczna przestrzeń w której może znaleźć się każda jednostka społeczna. Zgodnie z definicją przestrzeń publiczna to obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne. Przykładami przestrzeni publicznych są drogi i ulice publiczne, place miejskie, parkingi czy różne stale dostępne budowle i budynki stanowiące własność publiczną

Pytanie nr 2

Zgodnie z ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów, przez zagospodarowanie poscaleniowe należy rozumieć m.in. „**prace polegające na korekcie przebiegu oraz poprawie parametrów technicznych urządzeń melioracji wodnych**”.

W związku z powyższym, proszę o doprecyzowanie w/w pojęcia. Jakie prace i jakie obiekty mieszczą się w katalogu kosztów kwalifikowalnych, przy tak sformułowanym zapisie. Czy np. budowa rowu melioracyjnego powinna stanowić koszt kwalifikowalny?

Stanowisko SW

W opinii SW za koszty kwalifikowalne należy uznać wszystkie prace (tj. budowę, przebudowę, poza remontem i bieżącą konserwacją) związane z urządzeniami melioracji wodnych służące kształtowaniu zasobów wodnych, do których zalicza się:

- budowle: piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy
- obiekty zbiorników i stopni wodnych
- stawy
- obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- obiekty energetyki wodnej,
- wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód,
- stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych,
- mury oporowe, bulwary, nabrzeża, pomosty, kąpieliska,
- stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych

W kontekście powyższego budowa rowu melioracyjnego powinna stanowić koszt kwalifikowalny.

Pytanie nr 3

Zgodnie z § 11 rozporządzenia wykonawczego dla operacji polegającym na „scalaniu gruntów” w trakcie rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy dokonuje się ich oceny, przyznając planowanej operacji punkty m.in. za *procentowy udział liczby właścicieli gospodarstw rolnych położonych na projektowanym obszarze scalenia, którzy złożyli wniosek o przeprowadzenie postępowania scaleniowego, w stosunku do ogólnej liczby właścicieli gospodarstw rolnych objętych postępowaniem scaleniowym lub procentowy udział powierzchni gruntów położonych na projektowanym obszarze scalania, których właściciele złożyli wniosek o przeprowadzenie postępowania scaleniowego, w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów objętych postępowaniem scaleniowym, w którym liczba punktów odpowiada procentowi właścicieli gospodarstw rolnych położonych na projektowanym*



obszarze scalenia, którzy złożyli wniosek o przeprowadzenie postępowania scaleniowego lub procentowi gruntów położonych na projektowanym obszarze, których właściciele złożyli wniosek o przeprowadzenie postępowania scaleniowego.

Z opinii ARiMR wynika (interpretacja z dnia 16.06.2016), że w trakcie oceny operacji w zakresie w/w kryterium należy kierować się definicją gospodarstwa rolnego, która została zawarta w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz.U. z 2012 poz. 803 z późn.zm), zgodnie z którą „należy rozumieć gospodarstwo rolne w rozumieniu Kodeksu cywilnego, w którym powierzchnia nieruchomości rolnej jest nie mniejsza niż 1 ha.”

Art. 553 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U.z 2015 r. poz. 380 z późn. zm.) podaje: „ Za gospodarstwo rolne uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą, oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego”.

A więc za gospodarstwo rolne uznaje się tylko zorganizowaną całość gospodarczą, w odniesieniu do której są spełnione zostały równocześnie dwa warunki:

1. jest to gospodarstwo rolne w rozumieniu art. 553 k.c.
2. zorganizowane na gruntach o obszarze nie mniejszym niż 1 ha użytków rolnych

W związku z powyższym, proszę o informację w oparciu, o jakie dokumenty/dane należy weryfikować kryterium wskazane na wstępie (zawarte w § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia)? Z jakimi dokumentami/danymi należy porównać liczbę właścicieli gospodarstw rolnych (...), którzy złożyli wniosek o przeprowadzenie postępowania scaleniowego, wskazaną w pkt 5.5.6 wniosku o przyznanie pomocy, z jednoczesnym uwzględnianiem przywołanej definicji gospodarstwa rolnego. Z jakimi dokumentami/danymi należy porównać udział powierzchni gruntów (...), których właściciele złożyli wnioski o wszczęcie postępowania scaleniowego, wskazaną w pkt 5.5.7?

Czy SW powinien przeprowadzić weryfikację poprawności danych zawartych w założeniach do projektu scalenia?

Ponadto proszę o wskazanie na podstawie jakich dokumentów/ewidencji/danych Wnioskodawca powinien określić dane wpisane w pkt 5.5.6 i 5.5.7.

Stanowisko SW

W opinii SW dane wpisane w pkt 5.5.6 i 5.5.7 należy porównać z wnioskami o przeprowadzenie postępowania scaleniowego oraz z założeniami do projektu scalenia.

Weryfikacja poprawności danych zawartych w założeniach do projektu scalenia nie powinna być przedmiotem weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy.

Natomiast źródłem danych na podstawie których są wypełniane pkt 5.5.6 i 5.5.7. oraz opracowywane zostaną założenia do projektu scalenia powinna być ewidencja gruntów (w odniesieniu do gospodarstw rolnych, których właściciele złożyli wnioski o wszczęcie postępowania scaleniowego) oraz księgi wieczyste (w odniesieniu do powierzchni gruntów, których właściciele złożyli wnioski o wszczęcie postępowania scaleniowego)

Pytanie nr 4

W pkt 5.5.11 Wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać liczbę gospodarstw uczestniczących w procesie scalenia w szt., w oparciu o definicję zawartą w interpretacji z dnia 16.06.2016. W związku z powyższym, proszę o informację, z jakim danymi SW powinien porównać w/w liczbę, skąd należy pozyskać niniejsze dane?

Stanowisko SW

W opinii SW dane wpisane w pkt 5.5.11 należy porównać z założeniami do projektu scalenia.

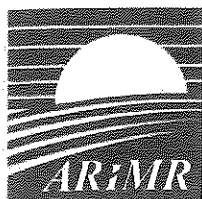
W świetle opisanych wątpliwości zwracam się z uprzejmą prośbą o możliwie szybkie doprecyzowanie powyższej kwestii. Jednocześnie pragnę podkreślić, że planowany termin naboru wniosków aplikacyjnych w ramach działania „Inwestycje w środki trwałe” - operacje typu „Scalanie gruntów” jest stosunkowo bliski, a wyprzedzające wyjaśnienie i doprecyzowanie tematu poruszonego w niniejszym piśmie umożliwi przekazanie potencjalnym Wnioskodawcom rzetelnej odpowiedzi, a SW właściwe przygotowanie się do oceny wniosków.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Funduszy Europejskich

Grzegorz Brach

Do wiadomości:

Sz. P. Dariusz Nieć – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, MRiRW



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działan Delegowanych

**Pan
Hubert Guz
Dyrektor
Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Małopolskiego**

Wasze pismo z dnia
2016-07-18

Znak
FE-IX.433.1.24.2016

Nasz znak
DDD-WDS.6502.15.2016.PI

Data
28-07.2016

Sprawa: odpowiedź na 4 pytania dot. operacji typu „Scalanie gruntów”

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lipca b.r. znak j.w. uprzejmie informuję, iż DDD przychyliła się do wszystkich stanowisk SW, dotyczących zasad oceny wniosków o przyznanie pomocy dla operacji typu „Scalanie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Pragnę również przypomnieć, iż działanie „Scalanie gruntów” było już wdrażane przez Samorządy Województw w poprzednich okresach programowania, tj. w ramach *Sektorowego Programu Operacyjnego Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich* oraz *Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013*. Naszym zdaniem korzystanie przez pracowników oceniających wnioski ze zdobytych już doświadczeń i ugruntowanych praktyk jest możliwe i pożądane również w tej perspektywie finansowej.

Do wiadomości:

Pan Dariusz Nieć, Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, MRiRW